



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR**

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00  
F: 01 478 40 52  
E: gp.arso@gov.si  
www.arso.gov.si

Številka: 35405-488/2019-12

Datum: 11. 6. 2020

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v predhodnem postopku za nameravani poseg: dejavnost mletja, skladiščenja in odpreme cementa, nosilcu nameravanega posega Lafarge Cement, d.o.o., Trbovlje, Kolodvorska cesta 5, 1420 Trbovlje, ki ga po pooblastilu direktorjev Gregorja Uraniča in Pavla Marđonoviča zastopa E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana, naslednji

### **SKLEP**

1. Za nameravani poseg: dejavnost mletja, skladiščenja in odpreme cementa na zemljiščih v k.o. 1871 Trbovlje s parcelnimi št. 1509/1, 1509/6, 1509/8, 1509/11, 1509/21, 1509/22, 1509/23, 1509/24, 1509/25, 1509/27, 1521/11, 1761/11, 1823/4 in 1823/5, nosilca nameravanega posega Lafarge Cement, d.o.o., Kolodvorska cesta 5, 1420 Trbovlje, je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.
2. Pritožba zoper ta sklep ne zadrži njegove izvršitve.
3. V tem postopku stroški niso nastali.

### **Obrazložitev:**

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 20. 9. 2019 s strani nosilca nameravanega posega Lafarge Cement, d.o.o., Kolodvorska cesta 5, 1420 Trbovlje, ki ga po pooblastilu direktorjev Gregorja Uraniča in Pavla Marđonoviča zastopa E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega), prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: dejavnost mletja, skladiščenja in odpreme cementa, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1).

K zahtevi je nosilec nameravanega posega priložil:

- obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 20. 9. 2019;
- pooblastilo za zastopanje v postopku z dne 19. 8. 2019;

- Strokovno oceno možnih pomembnih vplivov na okolje za poseg: Dejavnost mletja, skladiščenja in odpreme cementa, št.: 401619-jh/mm, Ljubljana, september 2019, E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana.

Zahteva je bila dne 14. 1. 2020 dopolnjena z dopisom pooblaščenca nosilca nameravanega posega z dodatnimi pojasnili z dne 14. 1. 2020.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

Prvi odstavek 2. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov v okolje obvezna, če so navedene v Prilogi 1 te uredbe in označeni z oznako X v stolpcu PVO.

Prvi odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov v okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje navedene v Prilogi 1 te uredbe in označeni z oznako X v stolpcu PP. Podrobnejša merila za ugotovitev o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

V skladu s točko C Predelovalne dejavnosti, C.IV Proizvodnja iz mineralnih surovin, C.IV.4.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za drugo proizvodnjo cementa ali cementnih izdelkov.

V skladu s točko C Predelovalne dejavnosti, C.IV Proizvodnja iz mineralnih surovin, C.IV.4 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba presoje vplivov na okolje in pridobitev okoljevarstvenega soglasja obvezna, če gre za proizvodnjo cementa, vlaknatega cementa ali cementnega klinkerja s proizvodno zmogljivostjo 1000 t na dan.

Nosilec nameravanega posega bo v sklopu obstoječih objektov ter naprav Cementarne Trbovlje ponovno pričel z dejavnostjo mletja, skladiščenja in odpreme cementa. Vhodne surovine za pripravo cementa, t.j. cementni klinker z gipsom in dodatki, se bo na lokacijo nameravanega posega dovažalo od drugod. Gradnja ni predvidena.

Nameravani poseg se bo izvajal na območju tovarne v že obstoječih objektih in z napravami, ki so trenutno v fazi mirovanja – konzervirane. Objekti za izvajanje nameravanega posega obsegajo: klinker halo, mlinico cementa, AB silose cementa s skupno kapaciteto 15.200 ton, pakirnico za paletizacijo, kamionsko nakladišče palet in kamionsko nakladišče – rifiža.

Nadalje iz vloge izhaja, da kapaciteta mlina cementa znaša 80 ton na uro. Mlin bo deloval največ 12 ur dnevno, torej bo znašala maksimalna kapaciteta mlina 960 ton dnevno.

Naslovni organ glede na zgoraj navedeno najprej pojasnjuje, da se pri napravah v smislu ugotavljanja, ali nameravani poseg dosega ali presega predpisan prag, upošteva proizvodno zmogljivost naprave, kot je ta opredeljena v 8.4 točki 3. člena ZVO-1, po kateri se upošteva

največja možna količina vhodnih ali izhodnih snovi, ki v 24 urah na dan vstopijo v napravo ali izstopajo iz nje, če je ta zmožna obratovati na ta način (kar izhaja tudi iz sodbe Upravnega sodišča Republike Slovenije št. II U 327/2016-6 z dne 11. 1. 2017, točka 23). Kot je v zvezi s tem pojasnilo Upravno sodišče RS v zadevi opr. št. II U 319/2016 z dne 12. 10. 2016, je določitev proizvodne zmogljivosti pomembna prav zaradi vplivov, ki jih (lahko) ima naprava na okolje, zaradi česar je pri opredelitvi te zmogljivosti treba izhajati iz maksimalne možne proizvodne obremenitve naprave. Zato mora naslovni organ pri izračunu dnevne zmogljivosti naprave izhajati iz maksimalne možne (proizvodne) zmogljivosti naprave in ne iz njene dejanske oziroma predvidene obremenitve, ki pri odločanju v postopku po 51 a. členu ZVO-1 ni pomembna.

V primeru mlina cementa je zato potrebno upoštevati njegovo 24-urno delovanje (in ne 12-urno, kot je navedeno v vlogi), iz česar sledi, da je maksimalna kapaciteta mlina cementa 1.920 ton na dan.

Naslovni organ prav tako pojasnjuje, da točka C.IV.4 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, kot merilo za to, ali je za nameravani poseg treba izvesti bodisi predhodni postopek bodisi presojo vplivov na okolje, določa končni proizvod oziroma samo zmogljivost proizvodnje, ne glede na to, kako je ta proizvodnja cementa sestavljena.

Naslovni organ je ugotovil, da ima nameravani poseg (proizvodnja cementa) proizvodno zmogljivost 1.920 ton na dan in presega prag proizvodne zmogljivosti proizvodnje cementa 1.000 ton na dan, zato je za nameravani poseg, upoštevajoč točko C.IV.4.Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, treba izvesti presojo vplivov na okolje. Z navedenimi ugotovitvami je dne 29. 5. 2020 seznanil nosilca nameravanega posega z dopisom št. 35405-488/2019-9.

Naslovni organ je dne 8. 6. 2020 prejel izjavo nosilca nameravanega posega na dopis št. 35405-488/2019-9. V izjavi nosilec navaja, da je proizvodnja cementa praviloma sestavljena iz naslednjih faz:

1. Pridobivanje surovine (praviloma apnenec in glina ali njuna mešanica – lapor; surovina se pridobiva iz kamnoloma, z miniranjem, drobljenjem in sušenjem ter finim mletjem);
2. Priprava surovine (namen ustrezne priprave surovine je ustrezna kemijska sestava, ki omogoča dobro žganje in formiranje mineralov klinkerja v peči; surovinski mešanici so dodani materiali, kot so pepelnata žlindra, boksit, piritni ogorki ali železova ruda – s pomočjo mlina nastane iz surovine surovinska moka, ki se v nadaljevanju meša oz. homogenizira z ustreznimi dodatki);
3. Žganje klinkerja (Proizvodnja klinkerja predstavlja najpomembnejši proces v proizvodnji cementa. Klinker je osnovna surovina za izdelavo cementa, proizvaja pa se z žganjem surovinske moke v rotacijski peči. Proces proizvodnje klinkerja poteka v treh delih: izmenjevalcu toplote, rotacijski peči ter hladilcu klinkerja);
4. Mletje klinkerja (zaključna faza proizvodnje cementa je mletje klinkerja, gipsa in dodatkov v mlinu cementa);
5. Odprema cementa (S pomočjo transportnih polžev, elevatorjev in transportnih drč se skladiščeni cement iz silosov cementa transportira do posameznih odpremnih mest na nakladalni postaji).

Nadalje navaja, da Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, in Direktiva 2011/92/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje (UL L št. 26 z dne 28. 1. 2012, str. 1) ne vsebujeta definicije proizvodnje cementa, medtem ko definicijo vsebuje dokument Evropske komisije » Interpretation of definitions of certain project categories of annex I and II of

the EIA Directive « iz leta 2008 (v nadaljevanju Dokument EK). Dokument EK navaja, da proizvodnja cementa vključuje začetno miniranje oziroma rudarjenje, mletje in homogenizacijo surovin, nato kalcinacijo kalcijevega karbonata, čemur sledi zgorevanje nastalega kalcijevega oksida skupaj s silicijevim dioksidom, aluminijevim in železovim oksidom pri visokih temperaturah, da nastane klinker. Klinker je nato mlet ali mešan skupaj z mavcem in drugimi sestavnimi deli, da nastane cement. Nadalje nosilec nameravanega posega citira tudi definicijo izdelave cementa iz dokumenta Evropske komisije »Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Production of Cement, Lime and Magnesium Oxide« iz leta 2013 (v nadaljevanju Dokument BAT).

Nosilec nameravanega posega nadalje navaja, da proizvodnja cementa ne sestoji zgolj iz enega tehnološkega postopka in da predstavlja skupek različnih tehnoloških postopkov. Da o proizvodnji cementa govorimo šele in zgolj takrat, ko so vsi tehnološki postopki, ki so za proizvodnjo cementa potrebni, tudi podani. Z drugimi besedami, če proizvodnja cementa vključuje zgolj en tehnološki postopek (npr. mletje klinkerja), o proizvodnji cementa ne moremo govoriti. In da nameravani poseg predstavlja zgolj dva zaključna tehnološka postopka (od praviloma 5 postopkov), izmed vseh tehnoloških postopkov, ki so za proizvodnjo cementa potrebni in nikakor ne celotne proizvodnje cementa. Iz tega sledi, da se nameravani poseg (dejavnost mletja, skladiščenja in odpreme cementa) tako lahko uvrsti zgolj pod vrsto posega iz točke C.IV.4.1 Priloge 1 PVO Uredbe, ki za vrsto posega navaja drugo proizvodnjo cementa ali cementnih izdelkov.

Nadalje navaja, da bodo vse vhodne surovine, ki se po navadi pridobivajo, pripravljajo oz. proizvajajo v proizvodnji cementa, na območje nameravanega posega pripeljane od drugod. Na območju nameravanega posega se bodo le zmele skupaj v mlinu, skladiščile v skladiščnih silosih in odpremljale za potrebe trga.

Hkrati izpostavlja, da v točki C.IV.4.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki predstavlja »drugo proizvodnjo cementa ali cementnih izdelkov«, in je zanjo potrebno izvesti predhodni postopek, ni določene proizvodnje zmogljivosti. Ne glede na to je v sklopu zahteve za predhodni postopek navedel kapaciteto mlina cementa, ki pa ni enaka kapaciteti proizvodnje cementa. Namreč namen prikaza maksimalne kapacitete mlina cementa v vlogi za predhodni postopek, t.j. 960 ton/dan ni bil zaradi uvrstitve naprave v točko C.IV.4 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ampak je bil predvsem ugotoviti možne pomembne vplive na okolje zaradi obratovanja nameravanega posega (t.j. izvajanja same priprave cementa oz. izvajanja dejavnosti mletja, skladiščenja in odpreme cementa). Omenjena kapaciteta mlina cementa 960 ton/dan je bila določena na podlagi maksimalnega 12 urnega delavnika predvsem zaradi omejitev v manipulaciji in količinah vhodnih surovin. V sklopu nameravanega posega se bo namreč odkupovalo le viške cementnega klinkerja, ki so na trgu omejene, saj viški cementnega klinkerja v proizvodnji cementa nastanejo le v izrednih situacijah. Na podlagi omejenih količin cementnega klinkerja bo omejena tudi letna količina pripravljenega cementa. Nenazadnje je tudi razlog v nadzoru stroškov priprave cementa in zagotavljanju konkurenčnosti, saj nastajajo pri nakupu in dovozu vhodnih surovin visoki stroški.

Naslovni organ pojasnjuje, da v predhodnem postopku ni dolžan ugotavljati, obsega tehnoloških postopkov, ampak je dolžan presojati predvsem morebitne vplive na okolje, ki bi jih nameravani poseg lahko imel. V tej luči so navedene tudi dejavnosti v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje in pripadajoči pragovi. Naslovni organ nadalje meni, da ni dvoma, da gre pri nameravanem posegu za proizvodnjo cementa, torej sam proizvod, prav tako ni dvoma, da je proizvodnja zmogljivost večja od pragu (1000 ton na dan), za katerega je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Glede navedbe nosilca nameravanega posega, da se kapacitete mlina ne sme enačiti s proizvodno zmogljivostjo, naslovni organ ponovno pojasnjuje, da je dolžan upoštevati sodbi o maksimalni možni proizvodni obremenitvi naprave Upravnega sodišča Republike Slovenije št. II U 327/2016-6 z dne 11. 1. 2017 in št. II U 319/2016 z dne 12. 10. 2016. Naslovni organ mora v predhodnem postopku torej preveriti, koliko je maksimalno možno v 24-urah proizvesti cementa. Naslovni organ se sicer strinja z navedbo nosilca nameravanega posega, da točka C.IV.4.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki predstavlja »drugo proizvodnjo cementa ali cementnih izdelkov«, in je zanjo potrebno izvesti predhodni postopek, res ne opredeljuje pragu za obvezno izvedbo predhodnega postopka. Vendar pa je potrebno poudariti, da mora naslovni organ pri pregledu zahteve za predhodni postopek preveriti tudi točko C.IV.4 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki pa določa, da je izvedba presoje vplivov na okolje in pridobitev okoljevarstvenega soglasja obvezna, če gre za proizvodnjo cementa, vlaknatega cementa ali cementnega klinkerja s proizvodno zmogljivostjo 1000 t na dan. Naslovni organ se nadalje ne strinja z navedbo nosilca nameravanega posega, da je podatek maksimalne kapacitete mlina cementa samo zaradi tega, da se lahko ugotovi možne pomembne vplive na okolje zaradi obratovanja nameravanega posega (t.j. izvajanja same priprave cementa oz. izvajanja dejavnosti mletja, skladiščenja in odpreme cementa). Podatek o maksimalni proizvodni zmogljivosti je namenjen ne samo temu, da naslovni organ lahko preveri možne vplive nameravanega posega ob maksimalno možni proizvodni zmogljivosti, ampak tudi, da naslovni organ preveri, ali je mogoče maksimalna zmogljivost naprave takšna, da je obvezna presoja vplivov na okolje že zaradi presežanja pragu, določenega v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Naslovni organ zato glede na navedeno ne more sprejeti pojasnila nosilca nameravanega posega, da je bila omenjena kapaciteta mlina cementa 960 ton/dan določena na podlagi zaradi omejitev v manipulaciji in količinah vhodnih surovin za 12 urnega delavnika, saj se omejevalni dejavniki pri preverjanju maksimalne možne proizvodne zmogljivosti ne morejo upoštevati, ampak se mora upoštevati maksimalna možna zmogljivost glede na tehnološke značilnosti.

Naslovni organ se je, v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljeno v 14. členu Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13), ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitev, odločil, da ne bo preverjal drugih pogojev za pridobitev okoljevarstvenega soglasja oziroma ali bodo imeli drugi nameravani posegi pomembne vplive na okolje, zaradi česar je potrebno za njih izvesti presojo vplivov na okolje.

Naslovni organ je namreč ugotovil, da nameravani poseg - dejavnost mletja, skladiščenja in odpreme cementa presega prag, določen v točki C.IV.4 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, zato bi ugotavljanje o izpolnjevanju nadaljnjih pogojev ali ugotavljanje pomembnih vplivov drugih nameravanih posegov, pomenilo le zavlačevanje postopka in dodatne stroške za naslovni organ in nosilca nameravanega posega.

Pri tem pa naslovni organ opozarja na tretji odstavek 9. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17), ki določa, da je treba v opis in oceno vključiti tudi pričakovane vplive, ki so posledica s posegom povezanih aktivnosti ali drugih posegov v okolje; tako med pripravljalnimi deli ali gradnjo, uporabo ali obratovanjem ali trajanjem ter odstranitvijo ali opustitvijo posega.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Na podlagi določila 57. člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo, kateri mora priložiti projekt ter poročilo o vplivih na okolje. Poročilo o vplivih na okolje mora biti pripravljeno v skladu z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove priprave. Iz 194. člena ZVO-1 nadalje izhaja, da se do izdaje predpisa iz tretjega odstavka 53. člena tega zakona za projekt nameravanega posega iz 51. člena tega zakona, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, skladno s predpisi o graditvi objektov.

Skladno z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1 pritožba zoper sklep ne zadrži njegove izvršitve kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 3. točke izreka tega sklepa.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435420.

  
dr. Katarina Kovačič  
višja svetovalka III



  
Ana Kezele Abramovič  
sekretarka

Vročiti:

- pooblaščenca, E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana – osebno (za nosilca nameravanega posega: Lafarge Cement, d.o.o., Trbovlje, Kolodvorska cesta 5, 1420 Trbovlje).

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si),
- Občina Trbovlje, Mestni trg 4, 1420 Trbovlje – po elektronski pošti (obcina.trbovlje@trbovlje.si).