



Številka: 35409-61/2019-4

Datum: 15. 1. 2020

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in 4. točke tretjega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v upravni zadevi izdaje sklepa o prijavi nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, upravljavcu Lek d.d., Verovškova 57, 1526 Ljubljana, ki ga po pooblastilu člana uprave Marjana Novaka in članice uprave Ksenije Butenko Černe zastopa Vesna Kapelj, naslednji

SKLEP

1. Nameravana sprememba v obratovanju naprave, ki v proizvodnji osnovnih farmacevtskih izdelkov uporablja kemične in biološke postopke, ki se nahaja na lokaciji Kolodvorska 27, 1234 Mengeš, in ki jo je upravljavec Lek d.d., Verovškova 57, 1526 Ljubljana, prijavil dne 22. 8. 2019, ni večja sprememba, vendar zahteva spremembo pogojev in ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-171/2006-24 z dne 14. 5. 2010, ki je bilo spremenjeno z odločbami o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-22/2010-8 z dne 28. 12. 2010, št. 35407-54/2011-5 z dne 16. 5. 2012, št. 35406-24/2012-3 z dne 23. 8. 2012, št. 35406-25/2013-6 z dne 11. 11. 2013, št. 35406-42/2014-4 z dne 10. 9. 2014, št. 35406-7/2015-7 z dne 20. 4. 2015, št. 35406-33/2015-20 z dne 9. 2. 2016, št. 35406-43/2016-8 z dne 30. 3. 2017, št. 35406-77/2017-5 z dne 15. 11. 2018 in št. 35406-21/2019-9 z dne 23. 12. 2019, in zanjo ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 23. 8. 2019 od upravljavca Lek d.d., Verovškova 57, 1526 Ljubljana, ki ga po pooblastilu člana uprave Marjana

Novaka in članice uprave Ksenije Butenko Černe zastopa Vesna Kapelj (v nadaljevanju: upravljavec), prejela prijavo nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer naprave, ki v proizvodnji osnovnih farmacevtskih izdelkov uporablja kemične in biološke postopke. Naprava se nahaja na lokaciji Kolodvorska 27, 1234 Mengeš. Naslovni organ je za obratovanje navedene naprave in naprave za predelavo odpadkov po postopku R1 izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-171/2006-24 z dne 14. 5. 2010, ki je bilo spremenjeno z odločbami o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-22/2010-8 z dne 28. 12. 2010, št. 35407-54/2011-5 z dne 16. 5. 2012, št. 35406-24/2012-3 z dne 23. 8. 2012, št. 35406-25/2013-6 z dne 11. 11. 2013, št. 35406-42/2014-4 z dne 10. 9. 2014, št. 35406-7/2015-7 z dne 20. 4. 2015, št. 35406-33/2015-20 z dne 9. 2. 2016, št. 35406-43/2016-8 z dne 30. 3. 2017, št. 35406-77/2017-5 z dne 15. 11. 2018 in št. 35406-21/2019-9 z dne 23. 12. 2019 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje). Naslovni organ je dne 18. 9. 2019 prejel tudi dopolnitev prijave.

Upravljavec je k prijavi in njeni dopolnitvi priložil:

- obrazec Prijava spremembe v obratovanju naprave skladno s 77. členom Zakona o varstvu okolja – prijava spremembe stanja proizvodnih kapacitet portfelja aktivnih farmacevtskih učinkovin z dne 21. 8. 2019, pripravil upravljavec sam,
- obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka (Prijava sprememb stanja proizvodnih kapacitet) z dne 21. 8. 2019, pripravil upravljavec sam,
- potrdilo o plačilu upravne takse,
- pooblastilo za zastopanje.

Skladno s prvim odstavkom 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE; v nadaljevanju: ZVO-1) mora upravljavec naprave vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz 68. člena ZVO-1, ki je povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje, ali spremembo glede upravljavca pisno prijaviti ministrstvu, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

Skladno s tretjim odstavkom 77. člena ZVO-1 ministrstvo na podlagi prijave in ob smiselni uporabi določb 51. in 51.a člena ZVO-1 v dveh mesecih od vložitve popolne prijave s sklepom ugotovi, da:

1. je nameravana sprememba večja in je zanjo treba izvesti tudi presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje in spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
2. je nameravana sprememba večja, vendar zanjo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja, vendar je treba spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
3. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zanjo izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ter spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
4. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, ali
5. zaradi nameravane spremembe ni treba spremeniti okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravljavec je v prijavi, prejeti dne 23. 8. 2019 in dopolnjeni dne 17. 9. 2019, navedel, da se nameravana sprememba nanaša na spremembo stanja portfelja aktivnih farmacevtskih učinkovin.

- 1) V prijavi so navedene štiri nove učinkovine, ki jih upravljavec namerava začeti proizvajati na obstoječih proizvodnih linijah (Siponimod (BAF312), Alpelisib (BYL719), Osilodrostat (LCI699) in Indacaterol). Proizvodna zmogljivost sinteze aktivnih učinkovin navedenih štirih učinkovin bo znašala 3,6 ton/leto. Proizvodnja navedenih učinkovin se prenaša iz drugih lokacij lastnika Novartis in se bo izvajala na lokaciji Mengeš v obstoječih obratih na obstoječi proizvodni opremi z manjšimi modifikacijami opreme. Proizvodnja učinkovine Siponimod bo potekala večfazno v objektu 23 in 24, proizvodnja učinkovine Alpelisib bo potekala večstopenjsko v objektih 67, 57, 45, 23 in 24, proizvodnja učinkovine Osilodrostat bo potekala večstopenjsko v objektih 67 in 45 ter proizvodnja učinkovine Indacaterol v dveh ločenih postopkih, in sicer proizvodnja intermediata E7 v objektih 10 in 45, proizvodnja intermediata E7a v objektih 10, 55 in 57 in proizvodnja končnega produkta v objektu 67. Zaradi uvedbe teh novih učinkovin ne bo potrebno gradbenih posegov izven objektov. V času obratovanja bodo zaradi uporabe topil nastajale emisije snovi, ki se bodo odvajale na obstoječ sistem zajema nehalogeniranih hlapov na NH-VOC (N33) in obstoječ RTO (N34) (za učinkovine Siponimod, Alpelisib, Osilodrostat in Indacaterol). Pri proizvodnji učinkovine Indacaterol bodo nastajale tudi emisije halogeniranih hlapov (metilen klorid), ki se bodo vodile na obstoječo kriokondenzacijsko enoto (N26). Zaradi uporabe obstoječih sistemov čiščenja zraka in torej uporabe omilitvenih ukrepov, naslovni organ v času obratovanja naslovni organ ocenjuje vpliv na emisije snovi v zrak kot nebitven. Prav tako naslovni organ vpliv na ostale segmente okolja je zaradi uvedbe novih učinkovin ocenjuje kot nebitven oziroma brez vpliva.
- 2) V prijavi so navedene tudi spremembe proizvodnih kapacitet dveh obstoječih učinkovin (Tacrolimus in MMF), pri čemer se bo proizvodna zmogljivost sinteze aktivnih učinkovin povečala za 5,16 ton/leto. Sprememba proizvodne zmogljivosti učinkovin je nastala zaradi optimizacije proizvodnje (t.j. izkoriščenosti proizvodnih ciklov in optimizacije procesnih parametrov) ter pri učinkovini Tacrolimus tudi zaradi sprostitve proizvodnih kapacitet na opremi zaradi ukinitve proizvodnje učinkovin iz naslednje točke (Pravastatin in Esomeprazol Mg). Pri proizvodnji MMF pa je povečanje proizvodnje posledica povečanja volumna šarže in povečanje izkoristka reakcije. Zaradi uporabe obstoječih sistemov čiščenja zraka (N33, N34 in pralnik smradov-N3) in torej uporabe omilitvenih ukrepov pri povečanju proizvodnih kapacitet navedenih dveh učinkovin naslovni organ v času obratovanja ocenjuje vpliv na emisije snovi v zrak kot nebitven. Vpliv na ostale segmente okolja je zaradi povečanju proizvodnih kapacitet navedenih dveh učinkovin naslovni organ ocenjuje kot nebitven oziroma brez vpliva.
- 3) Upravljavec v prijavi navaja štiri učinkovine, ki jih je zaradi nekonkurenčnosti, prenosa proizvodnje na drugo lokacijo ali nerentabilnosti prenehal uporabljati (Pravastatin - proizvodnja v objektih 32, 34 in 24, Esomeprazol Mg - proizvodnja v objektih 45 in 24, Srebrov sulfadiazin - proizvodnja v objektu 07 in Cabergolin - proizvodnja v objektu 04a/c), zaradi česar se bo proizvodna zmogljivost sinteze aktivnih učinkovin zmanjšala za 24,005 ton/leto.

Naslovni organ na podlagi dokumentacije v prijavi ocenjuje, da bo zaradi nameravane spremembe v času obratovanja vpliv na okolje zaradi nastajanja odpadkov nebitven, saj se bodo celokupne količine nastanka odpadkov celo zmanjšale na račun ukinitve proizvodnje, ravnanje z nastalimi odpadki (matične lužnice, odpadna topila iz procesa čiščenja), pa bo ostalo enako kot do sedaj t.j. delno sosežig na lokaciji, sežig na lokaciji v Lendavi in predaja prevzemnikom odpadkov.

Iz dokumentacije v prijavi je razvidno, da bodo pri uvedbi novih učinkovin nastajale odpadne industrijske vode pri končnem čiščenju opreme v skupni letni količini 300 – 400 m³ letno, pri povečanju proizvodnih zmogljivosti dveh novih učinkovin bodo nastajale odpadne industrijske vode v letni količini okrog 5.000 m³, pri ukinitvi proizvodnje štirih količin pa se bo zmanjšala količina nastalih odpadnih industrijskih vod za 15.000 m³ letno. Pri nameravanih spremembah ne bo sprememb pri porabi in nastanku hladilnih odpadnih vod. Na podlagi navedenega naslovni organ ocenjuje, da zaradi nameravanih sprememb vpliv na emisije snovi v vode ne bo bistven.

Naslovni organ na podlagi dokumentacije nadalje ocenjuje, da v prijavi navedene spremembe nimajo vpliva na tla, podzemne vode, svetlobno onesnaževanje, elektromagnetno sevanje, emisije hrupa ter tudi ne drugih vplivov na okolje.

V prijavi navedene spremembe bodo tako kumulativno vplivale na proizvodno zmogljivost naprave, ki v proizvodnji osnovnih farmacevtskih izdelkov uporablja kemične in biološke postopke, to je na sintezo aktivnih učinkovin, ki se bo tako z navedenimi spremembami zmanjšala za 15,245 ton/leto. Proizvodna zmogljivost sinteze aktivnih učinkovin v okoljevarstvenem dovoljenju znaša 281,3 t/leto.

ZVO-1 v 3. členu, v točki 8.3. določa, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje. Vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča za prag, kadar je ta predpisan, se šteje za večjo spremembo v obratovanju naprave. Pragovi proizvodne zmogljivosti naprav so določeni v Prilogi 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15).

Proizvodnja farmacevtskih izdelkov s kemijskimi in biološkimi procesi se skladno Prilogo 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega uvršča v dejavnost 4.5, za katero ni predpisan prag zmogljivosti naprave, zato se pri presojanju, ali gre za večjo spremembo, upoštevajo vplivi nameravane spremembe na zdravje ljudi ali okolje.

Naslovni organ je na podlagi dokumentacije v prijavi ugotovil, da se bo zaradi nameravane spremembe proizvodna zmogljivost naprave, ki v proizvodnji osnovnih farmacevtskih izdelkov uporablja kemične in biološke postopke, to je sintezo aktivnih učinkovin, z navedenimi spremembami zmanjšala za 15,245 ton/leto, prav tako pa glede na podatke iz dokumentacije v prijavi nameravana sprememba ne bo imela znatnih negativnih vplivov na okolje. Iz zgoraj navedenega je torej razvidno, da z nameravano spremembo ne gre za spremembo v vrsti ali delovanju naprave, ki bi lahko imela znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje in torej ne gre za večjo spremembo v skladu s točko 8.3. iz 3. člena ZVO-1 v obratovanju naprave iz okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ nadalje ugotavlja, da je bila naprava, ki v proizvodnji osnovnih farmacevtskih izdelkov uporablja kemične in biološke postopke, naprava za predelavo odpadkov po postopku R1 ter njune neposredno tehnično povezane dejavnosti, že večkrat predmet presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja (št. 35405-137/01 z dne 25. 1. 2002, št. 35405-138/01 z dne 25. 1. 2002, št. 35405-3/2003 z dne 28. 3. 2003, št. 35402-95/2004 z dne 16. 11. 2004 in št. 35406-33/2015-20 z dne 9. 2. 2016).

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje. Prvi odstavek 2. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov v okolje obvezna, navedene v Prilogi 1, ki je sestavni del te uredbe, in označene z oznako X v stolpcu z naslovom PVO. Prvi odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, pa določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja posegov v okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje navedene v Prilogi 1 te uredbe in označeni z oznako X v stolpcu PP. Podrobnejša merila za ugotovitev o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, v točki C.III.1 Priloge 1 določa, da je presoja vplivov na okolje obvezna, kadar gre za integrirane naprave, ki so namenjene proizvodnji osnovnih farmacevtskih proizvodov s kemičnimi ali biološkimi postopki*.

Skladno z drugo alinejo drugega odstavka 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, se predhodni postopek izvede tudi za spremembo posega v okolje, ki je v skladu s predpisi že dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in ne glede na to, ali je bilo za poseg v okolje pred njegovo spremembo že pridobljeno okoljevarstveno soglasje ali sklep v predhodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, če gre za spremembo posega v okolje iz prvega odstavka prejšnjega člena ali iz prejšnjega odstavka, ki pomeni spremembo položaja ali lege v prostoru, dimenzij objekta, zmogljivosti, sestave, načina ali obdobja obratovanja naprave, rabe surovin ali energije in bi lahko imela pomembne škodljive vplive na okolje.

Iz razpoložljive dokumentacije je razvidno, da nameravana sprememba predstavlja spremembo na napravi, ki v proizvodnji osnovnih farmacevtskih izdelkov uporablja kemične in biološke postopke, in sicer v delu proizvodnje za sintezo aktivnih učinkovin, kjer pa se proizvodna zmogljivost z navedeno spremembo zmanjšuje. Proizvodnja osnovnih farmacevtskih izdelkov s kemijskimi in biološkimi procesi se skladno s Prilogo 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, uvršča v točko C.III.1, za katero ni predpisan prag zmogljivosti naprave, zato se pri ugotavljanju, ali je za nameravano spremembo treba izvesti predhodni postopek ali presojo vplivov na okolje upoštevajo določbe druge alineje drugega odstavka 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

V zvezi z zgoraj navedeno spremembo, upoštevajoč citirano določbo druge alineje drugega odstavka 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, naslovni organ tako ugotavlja, da nameravana sprememba ne bo imela pomembnih škodljivih vplivov na okolje. Vsi proizvodni obrati, v katerih bo potekala proizvodnja štirih novih učinkovin in obstoječih dveh učinkovin je povezana v zaprti sistem zajema procesnih hlapov. Nastale emisije snovi se bodo tako odvajale na obstoječ sistem zajema nehalogeniranih hlapov na NH-VOC (N33) in obstoječ RTO (N34) (za učinkovine Siponimod, Alpelisib, Osilodrostat in Indacaterol). Pri proizvodnji učinkovine Indacaterol bodo nastajale tudi emisije halogeniranih

hlapov (metilen klorid), ki se bodo vodile na obstoječo kriokondenzacijsko enoto (N26). Kapaciteta obeh sistemov zajema hlapov je zadostna za navedeno širitev, tudi na račun ukinjenih izdelkov, ki so se v obstoječem stanju proizvajali v istih proizvodnih obratih. Pri obstoječih dveh proizvodih ne bo spremembe emisij, saj sta že v obstoječem stanju oba procesa povezana na sistem zajema nehalogeniranih organskih topil NH-VOC in RTO. Emisija v zrak iz fermentacijske stopnje proizvodnje tacrolimusa na obj. 31 (N1) je speljana skozi pralnik smradu (N38). Emisije zaradi povečane proizvodnje ne bodo bistvene. Pri štirih ukinjenih proizvodih ne bo pomembnih sprememb z vidika emisij snovi v zrak, saj se v obj. 24 nadomesti proizvodnja na obstoječi proizvodni opremi. Ukinjena proizvodnja Pravastatina tudi vpliva na sprostitvev kapacitet na fermentaciji obj. 31 (N1) in s tem manjšo obremenitve zraka.

Vpliv emisij snovi v zrak zaradi uvedbe štirih novih proizvodov, povečane kapacitete dveh obstoječih proizvodov ter ukinitve štirih obstoječih proizvodov tako naslovni organ ocenjuje kot nebitven, predvsem zaradi obstoječih tehnik čiščenja (NHVOC, RTO, kriokondenzacija, pralnik smradu).

Naslovni organ prav tako ocenjuje kot nebitven vpliv z vidika ravnanja z odpadki. Kot je to že predhodno obrazloženo, se bodo celokupne količine nastanka odpadkov zmanjšale na račun ukinitve proizvodnje, ravnanje z nastalimi odpadki (matične lužnice, odpadna topila iz procesa čiščenja), pa bo ostalo enako kot do sedaj t.j. delno sosežig na lokaciji, sežig na lokaciji v Lendavi in predaja prevzemnikom odpadkov.

Pri uvedbi novih učinkovin bodo prav tako nastajale odpadne industrijske vode pri končnem čiščenju opreme v skupni količini 300 – 400 m³ letno, pri povečanju proizvodnih zmogljivosti dveh novih učinkovin bodo nastajale odpadne industrijske vode v letni količini okrog 5.000 m³, pri ukinitvi proizvodnje štirih količin pa se bo zmanjšala količina nastalih odpadnih industrijskih vod za 15.000 m³ letno. Pri nameravanih spremembah ne bo sprememb pri porabi in nastanku hladilnih odpadnih vod. Na podlagi navedenega naslovni organ tovrstni vpliv na okolje ne ocenjuje kot pomemben.

Naslovni organ nadalje ugotavlja, nameravana sprememba nima vpliva na tla, podzemne vode, svetlobno onesnaževanje, elektromagnetno sevanje emisije hrupa ter tudi ne drugih vplivov na okolje. Nameravana sprememba se tudi ne uvršča med posege iz točke G.II.1.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, saj za njeno izvedbo niso potrebni nobeni gradbeni posegi.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravano spremembo izvedba predhodnega postopka ni potrebna, saj ne bo imela škodljivih vplivov na okolje, kar posledično pomeni, da ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da zaradi nameravane spremembe ni potrebno spremeniti pogojev in ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju. Glede na navedeno je bilo odločeno, kot to izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35409020.

Postopek vodili:

Marija Lanišek, podsekretarka

Ana Kezele Abramovič, sekretarka



mag. Nataša Petrovčič
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Lek d.d., Verovškova 57, 1526 Ljubljana – osebno

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)
- Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš - po elektronski pošti (obcina.menges@menges.si)

